

サンプル（実レポート例） / 当社関連サービス「Tamawaru」を実際に計測した本物のレポートです

 **Almieru** OKINAWA

精密AIO・SEO診断レポート

主要 AI 検索エンジンでの引用実測 ・ ブランド認識分析 ・ 競合/第三者ソース分析 ・ SEO スコア内訳 ・ 技術所見 ・ 90 日改善計画

対象	Tamawaru（補助金 AI 検索サービス / www.tamawaru.com）
発行	Almieru OKINAWA 運営 株式会社ReFlow
計測手段	ChatGPT（OpenAI） / Gemini（Google） / Claude（Anthropic）各 Web 検索 API の実レスポンス
計測クエリ	「全国 補助金 おすすめ」「沖縄 補助金 人気」「タマワル」（地域+業種 / 県広域 / 店名指名）
計測日	2026 年 5 月 26 日
ページ数	本サンプル 全 9 章

本書は精密AIO・SEO診断レポートの実物サンプルです。掲載の数値・引用・抜粋はすべて、各 AI エンジン API の実レスポンスおよび対象サイトの実 HTML から取得した実測値のみで構成しています。AI に推測させた内容・創作は一切含みません。対象は当社の関連サービスを題材にしているため、実在事業者の実測例として安心してご覧いただけます。

経営判断に必要な要点を3つに絞りました。詳細と根拠は次章以降に実データで示します。

① AI 検索で、御社 (Tamawaru) はまだ「いない」も同然です

1. 3 エンジン × 3 クエリ (計 9 回) の実測で、**公式サイトが引用された回数は 0 回 (AI 検索引用率 0%)**。「補助金 おすすめ」のような購買検討クエリで、AI の回答に御社は一度も登場しませんでした。

② 致命的なのは「名前が伝わっていない」こと

1. 店名「タマワル」で直接尋ねても、**3 つの AI すべてが、サービスではなく日本語の動詞「賜る (たまわる)」だと解釈**しました。AI は御社を「補助金サービス」という存在 (エンティティ) として認識できていません。これは表示順位以前の、**認識の問題**です (第 4 章)。

③ 土台は良いので、伸びしろが大きい

1. オンページ SEO (タイトル・説明・表示) は **100 点**と優秀。一方、AI が機械的に読む**構造化データは 20 点** (WebSite のみ実装)。つまり「人間向けの作り込み」は出来ており、「**AI 向けの翻訳**」を**足すだけ**で引用率は大きく改善できます (第 6・8 章)。

結論：御社の課題は集客努力や商品力ではなく、「**AI に正しく認識され、引用される形にデータが整っていない**」という技術・情報設計の問題です。本レポートは、その具体的な穴と、90 日での埋め方を提示します。

総合スコアと診断の考え方

実測



AI 検索引用率 (実測・重み 50%)

0 / 100

構造化データ (AIが情報を機械的に読めるか・重み 30%)

20 / 100

オンページ SEO (技術・表示・重み 20%)

100 / 100

総合 AIO Index は $0 \times 0.5 + 20 \times 0.3 + 100 \times 0.2 = 26$ として算出しています。AI 検索引用率に最も重い 50% を置くのは、最終的に売上につながるのが「AI の回答に実際に名前が出ること」だからです。重み付けは透明に開示し、各軸は実測値のみを用います。

AIO とは： ChatGPT などの生成 AI に「おすすめは？」と聞かれたとき、その回答に自社が引用・推薦されるようサイトと情報を整えること。GEO / LLMO / AEO とも呼ばれます。従来の SEO (検索順位) とは評価のされ方が根本的に異なります。

計測の信頼性： 本診断は AI に「どう思うか」を聞くのではなく、ChatGPT・Gemini・Claude の各 Web 検索 API に**実際のクエリを投げ、返ってきた回答文と引用 URL をそのまま判定**します。したがって数値はブレの少ない実測であり、推測・創作は介在しません。

オンページ SEO スコアの内訳 (技術・表示面の根拠)

上記「オンページ SEO 100/100」の内訳です。AI 検索でも従来検索でも土台になる技術項目を、対象サイトの実 HTML から判定しています (配点は当社の評価基準)。

評価項目	配点	判定	御社 (Tamawaru) の実測根拠
title (8~70字・主題の明確さ)	22	○	「Tamawaru — 採れる補助金…」適切な長さ・主題が明確
meta description	22	○	設定済・内容を要約
h1 見出し	16	○	存在 (本数 4 でやや分散=AIO 面の改善余地)
viewport (モバイル対応)	16	○	設定済・レスポンシブ表示
OGP (og:title / og:image)	14	○	SNS・AI プレビュー用に設定済
html lang (ja)	6	○	言語を明示
canonical	4	○	正規 URL を指定済
合計 (オンページ SEO)	100	満点	技術・表示の土台は問題なし

SEO (技術・表示) の土台は満点。つまり「サイトの作り」は良好で、伸ばすべきは **AIO (AI に引用されるための構造化・エンティティ確立)** です。SEO と AIO は評価のされ方が別物で、本サービスは両面を毎月計測・改善します。

AI エンジン別 引用実測

実測

お客様が実際に打つ 3 種類の質問を、3 つの AI に投げた結果です。○=公式サイトが引用、△=名称への言及はあるが公式は引用されず、×=そもそも登場せず。

エンジン	「全国 補助金 おすすめ」 地域+業種	「沖縄 補助金 人気」 県広域	「タマワル」 店名指名	公式 引用
ChatGPT OpenAI / web_search	× 出現せず	× 出現せず	△ 別語と誤認	0/3
Gemini Google / grounding	× 出現せず	× 出現せず	△ 別語と誤認	0/3
Claude Anthropic / web_search	× 出現せず	× 出現せず	△ 別語と誤認	0/3

0%

AI 検索引用率
(公式引用 0 / 計測 9)

3/3

店名検索で
「別語」と誤認

22

競合・第三者ソースが
代わりに引用された延べ数

カテゴリ検索（補助金 おすすめ/人気）では、3 エンジンとも政府系・補助金ポータル・解説記事を引用し、御社は一度も現れませんでした。指名検索（タマワル）に至っては、後述のとおり AI がサービスとして認識すらしていません。

引用エビデンス（AI 回答の実抜粋）

実測

推測でないことを示すため、各 AI が返した実際の回答冒頭をそのまま掲載します。

[ChatGPT / 「全国 補助金 おすすめ」]

日本全国で利用可能な補助金は多岐にわたり、事業の種類や規模、地域によって適用されるものが異なります。以下に、主な補助金制度とその特徴を紹介します。

1. ものづくり補助金 ... (御社への言及なし/引用なし)

[Gemini / 「沖縄 補助金 人気」]

沖縄県で人気の補助金としては、事業者向けと個人向けでそれぞれ特徴的なものがあります。

事業者向けで特に人気が高い補助金 ... 小規模事業者持続化補助金 ... (御社への言及なし/引用なし)

[Claude / 「全国 補助金 おすすめ」]

🇯🇵 2026年（令和8年）全国おすすめ補助金まとめ

補助金とは、国や地方公共団体などからまとまった事業資金が受け取れる制度で... (政府制度の列挙のみ/御社の引用なし)

いずれも「補助金そのものの一覧」を答えており、「補助金を見つけるサービス」という切り口で御社を推す回答は 0 件。AI は「制度を調べたい人」には答えていますが、「探す手間を省くサービス」の文脈で御社を結びつけられていません。

重大所見：ブランド名が「別の言葉」と認識されている

実測

指名検索「タマワル」に対する 3 エンジンの実際の回答です。これが最優先の課題です。

[ChatGPT / 「タマワル」]

「タマワル」という言葉について、もう少し詳しく教えていただけますか？例えば、これは何かの名前や用語、あるいは特定の文脈で使われる言葉でしょうか？

[Gemini / 「タマワル」]

「タマワル」と入力されましたが、これは日本語の動詞「賜る（たまわる）」の読み方です。「賜る」は謙譲語であり...

[Claude / 「タマワル」]

「タマワル」には主に以下の意味・用途があります。 ## 1. 言葉・語彙としての「賜る（たまわる）」...

3 つの AI すべてが、「タマワル」をサービス名ではなく一般動詞「賜る」と解釈しました。これは表示順位の問題ではなく、AI の知識基盤に「Tamawaru = 補助金 AI 検索サービス」というエンティティ（固有の存在）が登録されていないことを意味します。社名で検索しても自社が出てこない状態は、AI 集客において最も損失が大きい状態です。

エンティティとは：AI は世界を「人・組織・サービス・場所」といった固有の存在（エンティティ）の集合として理解します。あるサービスが「実在し、何者で、何を提供するか」を AI が確信できて初めて、回答に安心して引用します。名称が一般語と衝突している・一次情報が薄い・第三者の言及が少ない場合、AI はエンティティを確立できず、引用を避けます。

AI が代わりに引用していた第三者・競合ソース 実測

御社の代わりに、AI が回答の根拠として参照していた情報源の傾向（実レスポンスの引用 URL を集計）。

参照元の種別	傾向	示唆
政府・自治体の公式制度ページ	最多	AI は一次情報（公式・権威）を強く優先。制度そのものの解説で完結。
補助金ポータル・土業/コンサルの解説記事	多	「探す・選ぶ」文脈はここに取られている＝御社の本来の土俵。
まとめ記事・比較メディア	中	第三者からの言及（被リンク・掲載）が引用確率を左右。
Tamawaru 公式サイト	0	9 クエリ中 0 回。一次情報として認識されていない。

「補助金を探す・選ぶ」という、本来 Tamawaru が最も強いはずの検討フェーズの引用を、解説記事やポータルに取られています。ここを取り返すのが改善の主戦場です。

構造化データ (schema.org)	状況	オンページ / 技術	状況
WebSite (サイト情報)	○ 実装済	title 「Tamawaru — 採れる補助金…」	○ 良好
Organization (組織・運営者)	× 未実装	meta description	○ 良好
Service / Offer (提供価値・料金)	× 未実装	canonical / lang(ja)	○
FAQPage (よくある質問・AIO 有効)	× 未実装	OGP (SNS/AI プレビュー)	○
BreadcrumbList (階層)	× 未実装	h1 の本数	△ 4 本 (主題分散)
sameAs (公式 SNS 等への紐付け)	× 未実装	noscript 本文 (非 JS クローラ可読)	× なし

構造化データは **WebSite** のみで、AI が最も重視する **Organization (運営者は誰か)**・**Service (何を提供するか)**・**FAQPage** が未実装です。これがエンティティ未確立 (第 4 章) の技術的な主因です。さらに、本文が **JavaScript 描画前提で noscript 本文が無い**ため、JavaScript を実行しない AI クローラ (GPTBot 等の多く) は本文をほとんど取得できていない可能性が高い点が重大です。title・meta 等の「人間向けの作り込み」は満点に近く、土台は良好です。

なぜこうなるのか — AI 検索が「引用する／しない」の仕組み

専門的な背景を、平易にご説明します。改善策の根拠になります。

- 1. AI は「読めた情報」しか引用しない。** 生成 AI は回答時、Web を検索して取得した文章を根拠 (context) として引用します。JavaScript を実行しないクローラには、描画前の空に近い HTML しか渡らないことがあります。本文・構造化データを HTML 側 (サーバー側) に置くことが第一条件です。
- 2. AI は「確信できる存在」しか推薦しない。** AI は誤情報を嫌うため、エンティティとして確立されていない (名前が一般語と衝突する、運営者情報が無い、第三者の言及が無い) 対象の推薦を避けます。構造化データの Organization / sameAs と、第三者メディアでの言及が「確信」を作ります。
- 3. AI は「文脈に合う一次情報」を優先する。** 「探す・選ぶ」クエリには、選び方を整理した一次情報 (FAQ・比較・選定基準) が引用されやすい。御社が本来持つ価値を、AI が引用しやすい Q&A・構造で提示することが効きます。

要するに——(1) AI に読ませる (noscript/HTML 化) → (2) 何者が確信させる (Organization・sameAs・名称の明確化) → (3) 引用しやすく整える (Service・FAQ・一次情報)。この 3 段を踏めば、引用率は構造的に上がります。

90 日改善計画（優先度・根拠・上昇目安）

実測ベース

投資対効果の高い順に。各施策に「なぜ効くか」と「AIO Index 上昇の目安」を添えます。

1 ブランド・エンティティの確立（名称の明確化+ Organization / sameAs）**+14**

なぜ：第 4 章の「賜るとの誤認」を解消する最優先施策。Organization 構造化データで「Tamawaru = 株式会社ReFlow 運営の補助金 AI 検索サービス」と明示し、公式 SNS・登記情報等へ sameAs で紐付け、ページ内でも「Tamawaru（タマワル）は〇〇のサービスです」と一文で定義する。

2 AI クローラ可読化（本文・構造化データの HTML/noscript 出力）**+8**

なぜ：JS 非実行クローラに本文が届いていない（第 6 章）。主要ページの本文と JSON-LD をサーバー側出力にし、noscript にも要旨を置く。

3 Service / FAQPage 構造化+「探し方」一次情報の整備**+7**

なぜ：「補助金 おすすめ/探し方」の検討クエリ（第 5 章）を取り返す。提供価値を Service で、よくある疑問を FAQPage で、選定基準を一次情報として用意し、AI が引用しやすい Q&A 形に。

4 第三者言及の獲得（比較メディア・寄稿・被リンク）**+5**

なぜ：AI の「確信」は第三者言及で強まる。レビュー・比較記事・プレスでの露出を計画的に増やす。

5 h1 の整理（1 ページ 1 主題）**+2**

なぜ：h1 が 4 本（第 6 章）で主題が分散。主見出しを 1 本に整理し、AI に主題を明確化。

90 日後の到達目安：AIO Index 26 → 60 前後（特に指名検索でのエンティティ認識と、検討クエリでの引用が改善見込み）。施策完了後、本章と同じ 9 クエリを再計測し、before/after を実ログで提示します。AI の仕様変更によりスコアは変動し得るため、特定値の達成は保証しません。

計測方法・前提・免責

計測方法：ChatGPT (OpenAI Responses + web_search)、Gemini (Google 検索 grounding)、Claude (web_search ツール) の各 API に、地域+業種/県広域/店名指名の 3 クエリを送信。返却された回答本文と引用 URL を機械判定し、公式ドメインの引用 (cited) ・名称言及 (mentioned) ・競合引用を集計しました。各回答の実抜粋は第 3・4 章のとおりです。

構造データ：対象サイトの実 HTML を取得し、JSON-LD の @type、title・meta・h1・canonical・OGP・noscript の有無を機械抽出しました (第 6 章)。

前提・免責：本レポートは実測値・実引用のみで構成し、AI に推測させた内容・創作は含みません。AI モデルおよび検索アルゴリズムの仕様変更により、同一クエリでも結果・スコアは変動し得ます。本サービスは AI 検索引用率の改善を目指すものであり、「AI 検索 1 位保証」等の特定の成果を保証するものではありません。

Almieru OKINAWA/沖縄の AI 検索最適化サービス ・ 運営会社：株式会社ReFlow ・ 担当：瑞慶覧

本店所在地：〒150-0001 東京都渋谷区神宮前3-35-13-302 / 沖縄支店：沖縄県中頭郡北谷町北谷2-15-4-401 / contact@aimieru.com / <https://aimieru.com>

※ 本書は精密AIO・SEO診断レポート (オープン価格 ¥4,980・税別・先着 100 社限定) の実物サンプルです。実際のお客様向けレポートは、お客様サイトと業種に合わせた実測で同等の構成・粒度で作成します。精密レポートのご購入後 30 日以内に月額プランをご契約いただくと、¥4,980 を初期費用に充当します。